



# Det gode eksempel

## - Aktivér dine studerende

### Diskussionsfora i stedet for skr. hjemmeopgave

#### Baggrund

Underviser Morten Severinsen fra SUND har brugt diskussionsforummet "Discussion board" på e-learn.sdu.dk som alternativ til en traditionel hjemmeopgave. Konceptet blev primært udviklet af Jakob Ousager, og det skulle fremme de studerendes aktive brug af begreber og viden i en diskussion af aktuelle problemstillinger relateret til faget og reducere underviserens tidsforbrug på retning af opgaver.

#### Opbygning af forløbet

I stedet for at give de studerende skriftlige hjemmeopgaver, som besvares og vurderes individuelt, så blev der opstillet strukturerede, netbaserede diskussionsopgaver på forummet, som skulle løses i grupper på tre. Underviser angav emne, spørgsmål til diskussion og hvilke roller de studerende skulle have. Herudfra blev den studerende individuelt vurderet og givet karakteren bestået/ikke-bestået. Hver studerende skulle udfærdige fire indlæg til sin gruppe, hvoraf det første skulle bestå i en besvarelse af en række spørgsmål (forskellige spm. for hver i gruppen). De to næste indlæg bestod i at kommentere nogle af indlæggene fra de andre i gruppen. Det sidste indlæg var en revideret besvarelse af de oprindelige spørgsmål, hvor den studerende skulle tage højde for de andres kommentarer, samt nogle supplerende kommentarer fra en underviser. Hver forelæsning blev fulgt op af 1-2 holdtimer, hvor de studerende kunne stille spørgsmål til den aktuelle diskussionsopgave. Diskussionerne forløb over en periode på fire uger med en række faste deadlines undervejs. Beståelseskravet var, at den studerende havde skrevet minimum fire indlæg med en passende kvalitet og relevans, vurderet som en skriftlig opgave ville være blevet. Underviser fungerede som observatør, men lavede midtvejs- og slutvurderinger af den samlede diskussion.

#### Evaluering og erfaringer

Der blev fulgt en meget nøje fastlagt plan og struktur undervejs, som gav overblik for de studerende. Det var vigtigt, at de studerende ikke blev demotiverede, hvis processen virkede forvirrende på dem. De fik også adgang til en "opgaveguide", hvor en oversigt over den samlede diskussionsopgave, og hvad der skete uge for uge, var tilgængelig. Underviserens tid på opgaveretning og feedback blev reduceret ift. traditionelle skriftlige opgaver, men det tog til gengæld lidt tid at opsætte diskussionsfora. De studerende skal være forberedte på, at deres viden bliver "offentliggjort" på forummet, og at de skal afgive deres viden på en anderledes måde end at skrive opgave. De studerende udviste øget engagement i undervisning og opgaveskrivning, og generelt roste de opgaven.

### Kort og godt

- En blog kan være et godt alternativ til en skriftlig aflevering, og både undervisere og de studerende har været tilfredse med forløbet
- Det er vigtigt, at undervisning i et emne falder på samme tidspunkt som diskussionsopgaven i emnet, så de studerende føler sig forberedte på at diskutere det.
- En plan over og struktur på forløbet er vigtigt, også for at de studerende ikke mister motivation pga. forvirring.
- De studerende dannede selv tre-mandsgrupperne og styrede deres diskussioner.
- Underviser fungerede som observatør men gennemførte dog to vurderinger af diskussionerne undervejs.
- Diskussionopgaven har mindsket underviserens tidsforbrug på opgaveretninger.
- Antallet af beståede resultater var nogenlunde det samme som ved en skriftlig hjemmeopgave.
- Dybdegående udgave af eksemplet [kan læses her.](#)

### Kontakt

For mere information kontakt:

E-læringsenheden v/  
Inger-Marie Christensen: [imc@sdu.dk](mailto:imc@sdu.dk)

Morten Severinsen  
[mseverinsen@health.sdu.dk](mailto:mseverinsen@health.sdu.dk)

Jakob Ousager  
[jousager@health.sdu.dk](mailto:jousager@health.sdu.dk)

 E-lærings-  
enheden

Niels Bohrs Allé 1  
Blok A, 1. sal, lokale A111  
5230 Odense M

Tlf.: 6550 7503  
Email: [ellearn@sdu.dk](mailto:ellearn@sdu.dk)

